

113 年度人身保險業精算簽證作業補充說明

第一章、總則

- 一、本說明係配合保險法第 144 條及相關法令規定，補充說明簽證精算人員執行簽證工作時應遵循之事項，以及簽證報告內容與格式之要求，以作為主管機關審閱 113 年度人身保險業精算簽證報告之重要依據。

第二章、資產面

第一節、資產模型之說明

- 二、簽證精算人員應提供評價始點納入測試之既有資產配置，並檢附與彙送主管機關保險年(月)報有關資產配置之差異對照表，如有不一致，應說明其原因。
- 三、簽證精算人員應提供各年度公司新錢及整體之資產配置(詳指定附表 1)，並說明其依據及合理性，其中固定收益類之評價日既有及新錢資產配置，應進一步提供不同區隔資產固定收益資產之明細，包括會計處理分類、幣別、資產類別、發行期限、信用評等、利息支付方式、贖回條件、占率等資料。
- 四、評價始點納入模型測試之資產應等於納入模型測試之準備金。
- 五、簽證精算人員應說明各類資產之評價方法，如市價法、攤銷法或其他評價方法。
- 六、簽證精算人員評價資產時，應依資產特性將違約成本、避險成本或債券贖回等因素納入考量，其中就違約成本應採公司最近經驗資料或引用國內外知名信用評等公司之最近期研究報告；

就債券贖回應提出既有資產及新錢投資之可贖回資產占率，並應納入該因素進行評估。如有處分資產，應以市價計算其損益。

- 七、 簽證精算人員應說明資產模型之投資策略，至少應包括資產區隔、未來產生正或負現金流量之投資策略、總資產為負時之模型外借貸、各區隔資產間的模型內借貸、外匯避險、資產到期前及資產市價下跌時之買賣等策略。

第二節、資產面之假設

- 八、 簽證精算人員應依主管機關規定之 1,009 組情境進行測試，並說明各類資產情境之採用情形，資產類型至少區分現金、固定收益類、權益類及不動產等，投資幣別至少區分國內及國外(按交易計價幣別)，其中固定收益類應至少按可否贖回區分政府公債、公司債或金融債、國際板債券等類別。

- 九、 簽證精算人員得視情況額外增加情境進行測試，但應說明所增加情境之合理性。

- 十、 簽證精算人員應依據可靠之歷史經驗及市場現況，提供各類資產之風險溢酬，且依資產模型之資產類別提供最近 5 年至 10 年之資金運用收益(詳指定附表 2-1，但公司最近資金收益率年度不足 5 年者，公司得僅提供各該年度資料)，並說明假設之合理性。

簽證精算人員於訂定股票投資報酬率之精算假設時，應參照人身保險業簽證精算人員實務處理原則，反映公司實際經驗以決定最適假設。

- 十一、 簽證精算人員應提供各年度公司整體及各區隔資產之投資組合報酬率(詳指定附表 3)。

- 十二、最佳估計利率情境之基礎利率應審慎評估並說明其與上一年度的變化情況與影響程度，以及是否符合市場利率走勢，並以主管機關指定利率情境之台幣及外幣基礎利率為上限。簽證精算人員應提供各年度新錢基礎利率、公司整體及新錢之投資組合報酬率（詳指定附表 2）。
- 十三、簽證精算人員應載明各簽證項目（包括保險費率釐訂、各種準備金核算、保單紅利分配、現行之投資決策評估及現行之清償能力評估）之資產面假設，並說明其一致性及合理性。
- 十四、簽證精算人員應檢附當年度與上年度之資產面假設對照表，除說明所採用之精算軟體外，至少應包括各類資產風險溢酬、違約成本、避險成本、新錢資產配置及最佳估計利率情境等資產面假設，並說明各項假設訂定之合理性。假設如與上年度不一致，簽證精算人員應先採整體資產假設執行假設變動分析，如有顯著影響，應再細拆假設評估其影響程度(準備金適足性測試之變動分析表詳指定附表 15)。

除因法令或主管機關或其指定機構公告之基礎情境而變動外，簽證精算人員應依下列規定辦理：

- (一) 若精算假設變動致使各項簽證項目之測試結果有顯著影響時，應評估其影響數，且揭露於精算意見書。
- (二) 若精算假設變動致使各項簽證項目之測試結果更趨保守時，僅須說明該變動之合理性及必要性。

簽證精算人員應提出精算假設變動致使各簽證項目測試結果產生顯著影響之判斷標準。

第三章、負債面

十五、簽證精算人員應提供下列各款精算假設之數值及其依據，且檢附在相同比較基礎下精算假設與過去實際經驗之對照表，並說明其合理性。

- (一) 脫退率，實際經驗至少提供 3 年（含）以上觀察期間之各年度之數值與合計值。
- (二) 死亡率，實際經驗提供足夠觀察期間合併後之 10 年（含）以上保單年度數值。
- (三) 罹病率，實際經驗至少提供 10 年（含）以上觀察期間及保單年度之數值與合計值（含分子及分母之數值）。
- (四) 費用（詳指定附表 14）。
- (五) 分紅，包含強制分紅及自由分紅。
- (六) 其他。

前項第一款脫退率應分析保險商品因銷售方式導致保戶之可能脫退情形，包括考量商品特性分析繳費年期、解約費用收取年期及通路別等脫退率經驗值，且應分析脫退率納入費率計算之健康險脫退率經驗值，並應提出分群及整併原則且適切整併脫退率經驗值以擬定最適脫退率假設。

第一項第二款死亡率及第三款罹病率（包含短年期附約）應考慮檢選效果消失後之狀況，且在考慮未來發展趨勢時，應排除新契約檢選效果之影響，以訂定最適精算假設，並應說明惡化率趨勢分析及惡化年度評估方法及相關依據，另應考量商品架構及定價發生率基礎提出分群及整併原則且適切整併經驗值以擬定最適假設，其中失能扶助保險應單獨分群檢視說明所採預期經驗發生率假設之合理

性，如採計罹病率假設推估，應分析失能後死亡調整方式之合理性，而採計失能發生率及失能後死亡率假設推估，應分析失能後死亡率假設方式之合理性。

如因銷售期間不足第一項第一款至第三款規定之年數者，則應提供最長之統計期間。

十六、費用假設應包括公司整體各項費用，並應說明各通路之銷售佣金與各類獎金，其中通貨膨脹率之假設應採主管機關或其指定機構公布之數值。

十七、依費用假設所推算之費用總額應與彙送主管機關之保險年(月)報有關實際費用總額核對，並說明其一致性。若依該假設推算之費用總額顯著低於實際費用總額時，應進一步分析未來費用不足之影響。

十八、簽證精算人員應載明各簽證項目(包括保險費率釐訂、各種準備金核算、保單紅利分配、現行之投資決策評估及現行之清償能力評估)之負債面假設，並說明其一致性及合理性。

十九、簽證精算人員應檢附當年度與上年度之負債面假設對照表，除說明所採用之精算軟體外，至少應包括脫退率、死亡率、罹病率、費用及分紅(包含強制分紅及自由分紅)等負債面假設，並說明各項假設訂定之合理性。假設如與上年度不一致，簽證精算人員應先採整體負債假設執行假設變動分析，如有顯著影響，應再細拆假設評估其影響程度(準備金適足性測試之變動分析表詳指定附表 15)。

除因法令或主管機關或其指定機構公告之基礎情境而變動外，簽證精算人員應依下列規定辦理：

(一) 若精算假設變動致使各項簽證項目之測試結果有顯著影響時，應評估其影響數，且揭露於精算意見書。

(二) 若精算假設變動致使各項簽證項目之測試結果更趨保守時，僅須說明該變動之合理性及必要性。

簽證精算人員應提出精算假設變動致使各簽證項目測試結果產生顯著影響之判斷標準。

第四章、準備金適足性

第一節、測試範圍

二十、簽證精算人員進行準備金適足性測試前，應檢視依「保險業各種準備金提存辦法」及相關函令規定與保險契約有關之負債項下及權益項下各種準備金（包含負債適足準備金，得不包含外匯價格變動準備金）提存金額之正確性，若法令未規定者應說明其合理性（含非提列於準備金項下之應計紅利及應計回饋分享金等款項）。

另應說明是否因併購反映所承受保險契約公允價值提存其他準備，若有應提供該準備金之歷史變動明細表且說明變動原因。

二十一、簽證精算人員應確認各項準備金計算方式之正確性及分析整體準備金之合理性與適法性等各項查核並出具精算意見。

簽證精算人員另應載明未曾獨立建置模型核算過之商品名稱及準備金占率，並應說明如何確保該等商品準備金適法性。

二十一、（刪除）

二十二、簽證精算人員原則上應將公司一般帳戶之全部業務納入準備金適足性測試，如有未納入測試部分，應依人身保險業簽證精

算人員實務處理原則（以下簡稱精算實務處理原則）之規定不得超過 10%，且應說明原因及其評估方式。

簽證精算人員應提供納入準備金適足性測試統計表（詳指定附表 4）。

第二節、測試方法

二十三、準備金適足性之分析應以現金流量測試法為主，如採其他分析方法，應依精算實務處理原則辦理，並說明其原因。

二十四、簽證精算人員進行敏感度測試時，得僅以公司最佳估計利率情境或選擇適足性標準情境為基準，依各精算假設之測試幅度進行測試並比較其結果。

前項各精算假設之測試幅度應依精算實務處理原則辦理，簽證精算人員亦得考慮商品特性自行增加測試幅度。

第三節、測試結果及精算意見

二十五、簽證精算人員應就主管機關規定之情境進行測試，且載明不低於條件尾端期望值百分之六十五（以下簡稱 CTE65）之準備金適足性判斷標準，且就 1,000 組情境、主管機關指定情境、NY7 情境及最佳估計情境之測試結果及其合理性深入分析並適當表達精算意見，若有不適足者，應提供簽署公司達該準備金適足性標準所需立即增提之準備金金額。

二十六、簽證精算人員應提供再保前之現金流量測試結果。如再保契約對公司現金流量有重大影響，應同時提供再保之各項假設及再保後之現金流量測試結果。

保險業如有特殊之再保險安排，仍應依保險業辦理再保險分出分入及其他危險分散機制管理辦法第 10 條第 3 項規定辦理。

二十七、簽證精算人員應提供公司之準備金適足性測試結果（詳指定附表 5 及指定附表 6）。

二十八、簽證精算人員應提供各年度最佳估計及主管機關指定情境下之現金流量測試結果（詳指定附表 7）。

二十八之一、(刪除)

第五章、保險費率釐訂

第一節、測試範圍

二十九、納入保險費率釐訂檢視之商品應包括：

- (一) 當年度新契約年繳化保費收入最高前 10 名（不含投資型保險商品）或累積占率達 90%之商品。
- (二) 有費率不適足之虞且影響重大之可調整保費的有效契約商品，包括短年期商品及長年期健康險商品。
- (三) 以人民幣收付之非投資型保險商品，其新契約年繳化保費收入為最高前 10 名或累積占率達 90%之商品。
- (四) 公司過往曾設計並銷售保證給付期間之所有失能扶助保險，包括短年期商品及長年期健康險商品。
- (五) 一年期以下傷害保險與健康保險有效契約當年度年繳化保費收入最高前 3 名。

簽證精算人員應提供保險費率釐訂納入測試商品之統計表(詳指定附表 8)。

第二節、測試方法

三十、(刪除)

三十一、簽證精算人員依第二十九點第一項第四款進行失能扶助保險之費率釐訂檢視，應分析商品所採定價發生率之合理性及妥適性，並說明保險費率釐訂時所採預期經驗發生率假設之合理性，包括所參考實際經驗商品與定價商品之定價基礎，以及商品架構是否具一致性之評估結果。

第三節、測試結果及精算意見

三十二、簽證精算人員除可自行進行費率釐訂評估，並提供檢視方法及檢視標準相關內容之合理性說明，以及就檢視結果出具精算意見外，亦可依簽署公司保險商品銷售前評估及銷售後管理小組檢視機制，如保險商品管理小組檢視內容及其他費率適足性測試內容等，提供檢視方法及檢視標準相關內容之合理性說明，並就其檢視結果出具精算意見。

如測試結果顯示費率不足時，應說明其因應方式及具體改善措施，其中失能扶助保險，應就銷售中或可調整保費之商品提出費率調整建議，並應就不適足商品提出增提準備金等因應措施。

第六章、保單紅利分配

第一節、測試範圍

三十三、簽證精算人員應將分紅人壽保險商品之全部業務納入測試，包含該年度將分配紅利及不予分配紅利之分紅保險商品，且應提供納入測試之分紅保險商品明細表。

第二節、測試方法

三十四、簽證精算人員應說明紅利估算方法與當年度可分配紅利盈餘之決定方式，以及貢獻度之衡量方法、過程與數值結果，並說明該衡量方法與保單條款約定是否一致，且應詳述個別保單群

體如何反映對利源之貢獻度。如對利源之貢獻度為負值時，應說明紅利金額之決定方式。

三十五、簽證精算人員應提供公司因應市場環境波動之長期紅利分配政策，且該政策應考量最終賸餘之分紅保單紅利準備全數分配予股東及要保人。

若依照本說明第 22 點將分紅保單納入準備金適足性測試時，簽證精算人員應將前項長期紅利分配政策適當反映於該測試中。

三十六、簽證精算人員應對分紅保單業務進行清償能力測試。

前項清償能力測試係指分紅保單之有效契約依公司最適之紅利分配數值，以現金流量測試法或其他符合精算原則之方法，評估可分配紅利盈餘發放後對財務及清償能力之影響。

進行第一項測試時，簽證精算人員應詳列計算保單紅利之精算假設、方法及公式，同時應檢附假設條件與實際經驗數值之比較表，並說明其合理性且以量化方式評估其偏離程度對清償能力的影響。

三十七、簽證精算人員對於分紅保險商品，應檢附下列各款文件：

(一) 當年度紅利分配報告。

(二) 簽證年度分紅業務資產負債表及損益表。

第三節、測試結果及精算意見

三十八、簽證精算人員應載明分紅保單業務清償能力測試之判斷標準及測試結果，除對於簽證年度之可分配紅利盈餘金額與分配予要保人及股東之比例提出建議外，應適當表達精算意見。

前項測試應評估可分配紅利盈餘發放後，未來仍依所揭露之可能紅利金額發放之可能性，如測試未達判斷標準時，應調整未來可能紅利金額至少達判斷標準，並以量化方式評估其對分紅保單業務整體財務之影響程度。

三十九、簽證精算人員應提供自分紅保單銷售以來歷年分紅保單業務營運狀況一覽表（詳指定附表 9-5）及利源分析明細表。

四十、分紅保單連續 2 年未能達到揭露之可能紅利金額之累積值時，簽證精算人員應依金管會 113 年 6 月 27 日金管保壽字第 11304921173 號令發布訂定之「人身保險業辦理分紅人壽保險商品業務應注意事項」第八點規定說明辦理情形。

前項所稱「連續二年未能達到揭露之可能紅利金額之累積值」係指最近二年發放紅利合計數未達該二年揭露之可能紅利金額合計數。

第七章、投資決策評估

第一節、現行之投資決策評估

四十一、簽證精算人員應檢附公司短期及中長期資產配置目標、投資準則及再投資策略等投資決策相關資料。

簽證精算人員應說明前項資料與準備金適足性測試所採用之假設具一致之合理性，若有不一致，應以量化方式評估其對準備金適足性之影響程度。

四十二、簽證精算人員應依據公司內部資產負債管理控管機制(簡稱 ALM 控管機制)、各區隔資產帳戶及未區隔資產帳戶之資產負債管理計畫，提具該等帳戶資產負債不配合之分析，並就現行之 ALM 控管機制如何配合接軌進行調整，以及投資決策對其資產

與負債之配合及影響提供專業分析及意見。

簽證精算人員應考量銷售對象之利率敏感程度(含利率變動型保險及傳統型保險商品)及特定年度解約之可能性(依通路、商品設計及銷售行為考量特定年度)，提出敏感度情境及最佳估計情境之脫退率假設對照表，並提出不同壓力情境下資產負債不配合之量化分析。

第二節、接軌 IFRS17 及 ICS 二制度（下稱接軌二制度）之投資決策評估

四十二之一、簽證精算人員應依下列項目執行接軌二制度所須投資決策評估相關內容：

（一）依最近一期 ICS 測試結果，分析不同情境下各區隔資產 Bucket 分類及現金流量匹配狀況，提具各區隔資產投資決策調整建議。

（二）提供下列資產負債存續期間分析內容，並提出利率風險控管機制：

1. 現行及因應未來接軌二制度之資產負債存續期間分析表格各項計算標準差異對照表，以及利率資本需求對股東權益比率之分析等內容。（詳接軌二制度指定表格 1-1）

2. 各區隔帳戶及公司整體之有效存續期間(Effective Duration)分析及關鍵存續期間(Key Rate Duration)分析（詳接軌二制度指定表格 1-2）

接軌二制度之投資決策評估內容應提送簽署公司之資產負債管理委員會(如公司無該委員會則應以其他相當或以

上層級專案小組或組織代替)討論後，由簽署公司於 114 年 4 月 30 日前函報主管機關。

第八章、清償能力評估

第一節、現行之清償能力評估

四十三、(刪除)

四十四、簽證精算人員應提供簽證年度底之再保後 RBC 資本適足率及淨值比率，前述 RBC 資本適足率如有未達 200%或淨值比率未達 3%之情事，則應提供達 RBC 資本適足率 200%或淨值比率達 3%所需立即一次增資金額。但再保契約對 RBC 資本適足率或淨值比率有重大影響時，應評估各該再保契約對 RBC 資本適足率或淨值比率之影響程度(詳指定附表 10-1)。

四十五、(刪除)

四十六、簽證精算人員應針對 RBC 資本適足率及淨值比率出具適足性之意見及相關建議，若有不適足者，應提供簽署公司達適足標準所需之增資金額及具體改善計畫，並量化各項改善措施對 RBC 資本適足率及淨值比率之影響程度。

針對 RBC 資本適足率及淨值比率已達適足標準之公司，簽證精算人員亦應於清償能力評估情形項下，評析對簽署公司 RBC 資本適足率及淨值比率具有重大影響因素之敏感度測試結果並提出建議，以求永續經營。

第二節、接軌二制度之清償能力評估

四十六之一、簽證精算人員應提供預測公司整體至接軌日前未來各年度再保後之 RBC 資本適足率、淨值比率，以及 ICS 資本適足率等評估結果(詳接軌二制度指定表格 2-1)，並出具適足性

之意見及相關建議。其中各年底 RBC 資本適足率如有未達 200% 或淨值比率未達 3% 之情事，則應提供達 RBC 資本適足率 200% 或淨值比率達 3% 所需立即一次增資金額。

簽證精算人員應提供計算 RBC 資本適足率所採用之下列各款精算假設之數值及其依據，且檢附在相同比較基礎下精算假設與過去實際經驗之對照表，並說明其合理性。

- (一) 資產面假設：至少包括期初資產組合群組方式、資產評價方式、資產配置比例、再投資策略、避險成本、違約成本及各項資產投資收益等假設，其中針對資產評價方式應說明與會計基礎是否具一致性。
- (二) 負債面假設：至少包括期初有效契約群組方式、接軌日前未來各年新契約保費收入及商品分布假設、脫退率、死亡率、罹病率、費用、分紅、宣告利率、再保收支等假設。

簽證精算人員應同時檢附當年度實際及預測公司整體至接軌日前未來各年度預估之資產負債表及損益表之對照表。

四十六之二、簽證精算人員應依據下列四個步驟執行接軌二制度所須清償能力相關測試與評估(詳接軌二制度指定表格 3-1-1~3-3-5)，並說明如何制定接軌二制度管理目標以及控管機制(含量化控管指標)。其中新契約保費收入前 3 年預估值應採公司營運計畫內容，之後年度應採計持平假設方式。

- (一) 步驟一：基礎情境分析(採 113 年 12 月 31 日之有效契約及利率情境為基礎)，包括接軌 IFRS17 及 ICS 二制度之策略規劃、IFRS17 淨值比評估及 ICS 比率包含及不包含過渡措施之分析。
- (二) 步驟二：敏感度情境分析，分別以 109 年 12 月 31 日為

利率下降情境，以及 114 年 1 月 31 日為最新利率情境，有效契約維持 112 年 12 月 31 日時點狀況。

(三) 步驟三：不同利率情境下接軌二制度評估結果之合理性分析。

(四) 步驟四：綜合上述不同利率情境，以及額外分析不同經濟情境下量化結果(若有)後，提出接軌二制度自主管理方案(含補強規劃)。

簽證精算人員應載明本評估所採之各項假設，其中新契約保費收入前 3 年預估值應採公司營運計畫內容，之後年度應採計持平假設方式；另若接軌二制度評估之利率情境異於準備金適足性測試利率情境，致部分假設應有不同處理方式時，應於相關說明載明其差異。

接軌二制度之清償能力評估內容應提送簽署公司之董事會討論後，由簽署公司於 113 年 4 月 30 日前函報主管機關。

第九章、特定商品之準備金適足性測試

第一節、基本事項

四十七、簽證精算人員應提供特定商品（不含特定複利增額型終身壽險）之統計表（詳指定附表 11）。

第二節、利率變動型商品

四十八、利率變動型商品包括萬能人壽保險、利率變動型人壽保險以及利率變動型年金保險等商品。

四十九、簽證精算人員應說明公司利率變動型商品區隔資產之投資準則，並提供最近 3 年各月區隔資產之實際資產配置及投資績效。

簽證精算人員應說明公司實際資產配置與投資準則是否有顯著偏離或投資準則是否有修正，如有前述情事應說明其原因。

五十、簽證精算人員應說明各利率變動型商品之宣告利率政策，至少包括宣告利率之公式、保證方式及其上下限。

五十一、簽證精算人員應於備忘錄載明測試模型中各利率變動型商品之宣告利率公式及其參數值，且應隨利率情境動態調整。

公司應同時就各區隔帳戶準備金占率最大商品及當年度利率變動型商品之新契約保費收入前 3 名商品提供最近 3 年各月公告之宣告利率實際數值與測試模型計算之數值列表比較，並據以說明該宣告利率公式及其參數值之合理性。(詳指定附表 12-1)

五十二、簽證精算人員應以現金流量測試法進行利率變動型商品準備金適足性分析，其測試模型應依商品特性考量動態脫退率及保費續繳率之假設，並在極端利率情境下，就宣告利率數值與二年期無風險利率差異程度，說明動態脫退率假設之合理性。

簽證精算人員應以現金流量測試法進行利率變動型商品準備金適足性分析，其測試模型應依商品特性考量動態脫退率及保費續繳率之假設，並在極端利率情境下，就宣告利率數值與二年期無風險利率差異程度，說明動態脫退率假設之合理性。針對第一個無收取解約費用的保單年度，應考慮較高的脫退情形。

公司應同時提供各區隔帳戶準備金占率最大商品及當年度利率變動型商品之新契約保費收入前 3 名商品之脫退率假設相關資訊。(詳指定附表 12-2)

五十三、簽證精算人員應提供利率變動型商品準備金占率超過 25% 之區隔帳戶準備金適足性測試結果(詳指定附表 5 及指定附

表 6)，且應單獨載明不低於 CTE65 之準備金適足性判斷標準，且就 1,000 組情境、主管機關指定情境、NY7 情境、最佳估計情境及極端情境之測試結果及其合理性深入分析並適當表達精算意見，若有不適足者，應提供簽署公司達該準備金適足性標準所需立即增提之準備金金額。檢送主管機關之補提計畫若採分次增提準備金者，該增提年限最長不得超過負債面所計算不含保費收入之麥氏存續期間（Macaulay Duration），與 10 年取小值。其餘利率變動型商品之區隔帳戶併入未區隔資產執行準備金適足性測試。

前二項之測試中，各利率變動型商品之區隔資產應依照「人身保險業辦理利率變動型保險商品業務應注意事項」規定進行移出與移入之交易。

第三節、特定複利增額型終身壽險產品

五十四、本說明所稱特定複利增額型終身壽險係指適用 94 年 4 月 29 日金管保一字第 09402900711 號函及 94 年 9 月 16 日金管保一字第 09402089510 號函之複利增額型終身壽險商品。

五十五、簽證精算人員應載明所有特定複利增額型終身壽險之商品名稱、銷售日期及責任準備金金額，其實際投資報酬率所參採各年度間評估指標及評估方式應具一致性。

如有符合前項規定之商品且公司實際投資報酬率低於身故保險金（以所繳保險費、保單價值準備金和當年度保險金額三者之最大值）扣除當年度保險金額後差額（以下簡稱增提保額）之責任準備金利率者，簽證精算人員應以公司實際投資報酬率為基礎重新評估擇定適當之責任準備金提存利率，並計算責任準

備金增提金額。

前項擇定適當之責任準備金提存利率，所參採各年度間評估指標及評估方式應具一致性，該利率不得高於前期且以發單當時主管機關所規定之新契約責任準備金利率為下限。

簽證精算人員應提供第二項重新評估擇定適當之責任準備金提存利率、商品送審時載明增提保額之責任準備金提存利率以及新契約責任準備金提存利率之三種基礎計算之責任準備金提存金額（詳指定附表 4-A）。

五十六、（刪除）

五十七、（刪除）

第四節、附保證給付之投資型保險商品（不停效保證以外）

五十八、（刪除）

五十九、簽證精算人員對於附保證給付投資型商品之準備金適足性測試，應依人身保險業經營投資型保險業務應提存之各種準備金規範辦理，其準備金適足性測試應採隨機現金流量測試法，並載明各保證給付投資型商品之準備金適足性測試結果（詳指定附表 6）及判斷標準，且適當表達精算意見。

前項適足性之判斷標準應比照所採用各該國家所定之標準，如所採之國外相關準則或適足性標準有變動，亦應更新，且不得低於 CTE65 。

精算人員應說明第一項隨機現金流量測試法中所採用之各項精算假設及隨機投資模型假設。

若採美國保險監理官協會（NAIC）所頒訂之第 21 號評估手冊（VM-21：Requirements for Principle-Based Reserves for

Variable Annuities) 規定者，應說明額外標準預測金額計算方式及其所採各項精算假設及資產模型假設。

第五節、不停效保證之投資型保險商品

六十、(刪除)

六十一、簽證精算人員對於不停效保證投資型保險商品之準備金適足性測試，應依人身保險業經營投資型保險業務應提存之各種準備金規範辦理，並應載明各不停效保證投資型保險商品之準備金適足性測試結果(詳指定附表 6)及判斷標準，且適當表達精算意見。

前項所採之測試方法準用第五十九點之規定。簽證精算人員不依第五十九點規定辦理者，應說明所採用之測試方法及其理由。

簽證精算人員應說明測試方法中所採用之精算假設。

第六節、附有加值給付之投資型保險商品

六十二、(刪除)

六十三、簽證精算人員應說明所採用之測試方法及其理由，並應載明各附加值給付投資型保險商品之準備金適足性測試結果(詳指定附表 6)及判斷標準，且適當表達精算意見。

若前項商品與投資連結標的之價值有關，準用第五十九點之規定。

簽證精算人員不依前項規定辦理者，應說明所採用之測試方法及其理由。

第七節、傳統型外幣保險商品

六十三之一、簽證精算人員應提供傳統型外幣保險商品準備金占率超

過 25%之區隔帳戶準備金適足性測試結果（詳指定附表 5 及指定附表 6），且應單獨載明不低於 CTE65 之準備金適足性判斷標準，且就 1,000 組情境、主管機關指定情境、NY7 情境、最佳估計情境及極端情境之測試結果及其合理性深入分析並適當表達精算意見，若有不適足者，應提供公司達該準備金適足性標準所應增加之準備金金額。

其餘傳統型外幣保險商品之區隔帳戶併入未區隔資產執行準備金適足性測試。

第八節、長年期健康保險商品

六十三之二、簽證精算人員應單獨針對長年期健康保險（不含長年期失能扶助保險）之準備金適足性適當表達精算意見，至少應包含下列各款：

- （一）分析說明銷售中長年期健康險保險商品之損失率，針對損失率明顯惡化但公司仍在不調整費率下繼續銷售之個別商品，若有準備金不適足者，應提供簽署公司達準備金適足性標準所需立即增提之準備金金額。
- （二）針對損失率明顯惡化之長年期健康保險商品，應提具準備金監控機制，該監控機制應考量商品風險特性之異同後訂定，若準備金測試結果超過監控標準時，應提供簽署公司達準備金適足性標準所需立即增提之準備金金額。

前項所稱損失率明顯惡化係指損失率持續超過 100%或依其惡化趨勢預估損失率可能超過 100%。

六十三之三、簽證精算人員應單獨針對長年期失能扶助險有效契約提供再保前及再保後準備金適足性測試結果，並適當表達精算意見。若有不適足者，應提供簽署公司達該準備金適足性標準所

需立即增提之準備金金額。

檢送主管機關之補強計畫應由簽證精算人員檢視確認，該計畫得考慮再保效果，但須逐再保合約說明及佐證再保之有效性後，再就結果提具分年補足之計畫。

第十章、其他

六十四、（刪除）

六十五、（刪除）

六十六、簽證精算人員應提供本說明之自我檢查表（詳指定附表 16）。

六十七、簽證精算人員應檢附精算意見書、精算備忘錄及主管機關規定格式之指定附表各一份暨光碟片乙份（意見書及指定附表僅需提供電子檔案）報送主管機關備查，其中光碟片內容應含可搜尋關鍵字及複製內容之精算意見書及精算備忘錄的 WORD 檔案（DOC 或 DOCX 格式）以及精算備忘錄指定附表之 EXCEL 檔案（XLS 或 XLSX 格式），所有檔案名稱應標示公司名稱及年度。另若光碟片內容之文字、數值及表格以圖片檔或掃描檔呈現時，應檢附相應之 EXCEL 檔案並於備忘錄中載明參照方式。

前項指定附表應依主管機關指定之格式及編排方式提供，除附表之說明部分得由簽證精算人員自行酌修外，其餘不得任意調整或刪除。

六十八、有關本說明未規範事項，簽證精算人員應依精算實務處理原則以及各保險商品精算實務處理準則辦理。

六十九、簽證精算人員應於當年度之簽證報告中，針對上年度之覆閱意見另立章節提出說明或改善方式，當年度之簽證報告亦須同步辦理。

若為委外簽證精算人員，應另立章節載明直接引用公司資料明細與其合理性檢核方式，並提供重要決策會議資料等。

七十、簽證精算人員對其簽署精算報告之各項數值應審慎檢視，如有顯著異常者，主管機關得視情節輕重，要求公司委託外部專業機構重出報告，或進行專案檢查。

七十一、114 年需進行複核作業之公司最遲應於 113 年 11 月 30 日前確認外部複核精算人員，並函報主管機關。

第十一章、接軌新一代清償能力過渡措施模擬申請文件所須評估內容

七十二、簽署公司如擬於 114 年間向主管機關申請接軌新一代清償能力之過渡措施者，簽證精算人員依下列要求提出接軌新一代清償能力之過渡措施模擬申請文件所須評估內容，於 114 年 4 月 30 日前函送該份內容至主管機關：

(一) 以 113 年 12 月 31 日有效契約及利率情境為基礎，相關評估內容均須確保接軌二制度後，過渡期間內各年度之 IFRS17 淨值比率達 3% 及含過渡措施之 ICS 比率達 100%。

(二) 接軌二制度之評估規劃，至少應包含下列內容：

1. 評估所採之各項假設說明；另若接軌二制度評估之利率情境異於準備金適足性測試利率情境，部分假設應有不同處理方式，請於相關說明時載明其差異。

2. 商品策略、盈餘保留及增資等規劃。

3. 接軌 IFRS17：高利率保單利率轉換措施(ICS 共用)之選用結果。

4. 接軌 ICS：選擇性過渡措施之選用結果。

(三) 接軌日淨資產過渡措施之推估，至少應包含下列內容：

1. 確認接軌日過渡業務之資產圈選策略及結果。
2. 確認接軌日過渡業務之 IFRS4 負債及 ICS 負債。

(四) 應推估接軌日及過渡期間內之各年度 IFRS17 淨值比率，以及採用與未採用過渡措施下各年度 ICS 比率，並就下列項目以量化評估方式說明計算結果之合理性：

1. ICS 淨資產過渡措施調整數計算表。
2. IFRS17 保險服務結果分析。
3. IFRS17 財務結果分析。
4. ICS 自有資本變動分析。
5. ICS 風險資本分析。